

Verslag Verkeersraad

19 februari 2020

Datum

25 februari 2020

Pagina

1 / 7

Contact

Kim Droesbeke

Stad Zottegem

Gustaaf Schockaertstraat 7
9620 Zottegem

09 364 64 94

mobiliteit

@zottegem.be

VERSLAG VERKEERSRAAD

19 FEBRUARI 2020

Aanwezig:

De heer Evert De Smet – schepen van mobiliteit en verkeer
De heer Tom Van Cauwenberge – afgevaardigde N-VA – voorzitter
De heer Kurt Staelens – afgevaardigde N-VA
De heer Jimmy Beque – verkeersdienst politie Zottegem
De heer Ivan Gaublonne – afgevaardigde adviesraad voor personen met een beperking
Mevrouw Fabienne De Vos – afgevaardigde OPEN VLD
Mevrouw Van Der Stichelen Jacqueline – afgevaardigde gezinsraad
De heer Jan Cosijn – afgevaardigde CD&V
De heer Ben Boone – afgevaardigde GROEN
De heer Stefaan Wanzeele – afgevaardigde CD&V
De heer Wim Vanommeslaeghe – afgevaardigde basis vrij onderwijs
De heer Robrecht Verlinden – afgevaardigde stedelijk onderwijs
De heer Rudy Muls – afgevaardigde fietsersbond
De heer Dirk Fostier – afgevaardigde basis gemeenschapsonderwijs
Mevrouw Claudine Placke – afgevaardigde seniorenraad
Mevrouw Kim Droesbeke – stad Zottegem (verslaggever)

Verontschuldigd:

De heer Robbie De Clercq – afgevaardigde SP.A
Mevrouw Barbara Fernandez – afgevaardigde secundair gemeenschapsonderwijs
De heer Aswin Moens – afgevaardigde secundair vrij onderwijs
Mevrouw Ann Vander Poorten – stad Zottegem
De heer Bart Schelstraete – afgevaardigde middenstandsrade
De heer Chris De Bodt – afgevaardigde stedelijk onderwijs
Mevrouw Karine Mons – afgevaardigde gezinsraad
De heer Nico Van Audenhove – afgevaardigde sportraad

Afwezig:

De heer Kurt De Moor – afgevaardigde secundair provinciaal onderwijs

Agenda

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering
2. Stand van zaken circulatie Godveerdegem
3. Fietsersbond: stemming en aanpassing statuten
4. Beperkt eenrichtingsverkeer: deel 2
5. Intergemeentelijke samenwerking in functie van de fietssnelwegen (vraag Fietsersbond)

6. Vragen aan de politie (vraag fietsersbond)
7. Mobiliteitsplan stand van zaken
8. Vervoerregioraad
 - a. Infovergadering
 - b. Update uit de raad
 - c. Mobipunt (vraag fietsersbond)
9. Fietsstallingen (vraag fietsersbond)
10. Varia
 - a. Fietsexamen
 - b. Aanbesteding tijdelijke fietsstallingen evenementen

Punt 1: Goedkeuring verslag vorige vergadering

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

De heer Rudy Muls geeft aan dat het verslag niet echt zou overeenkomen met de manier waarop er tijdens de vorige vergadering gediscussieerd werd over het BEV.

De voorzitter antwoordt dat er op de vorige vergadering gezegd werd om eerste alle straten afzonderlijk te bespreken om dit vervolgens globaal samen te brengen en een advies te verlenen.

De heer Ben Boone geeft aan dat er afgesproken zou zijn om de handleiding van het Instituut voor verkeersveiligheid te volgen. Indien het BEV niet ingevoerd zou worden, moet er duidelijk verwezen worden naar de elementen uit die handleiding.

Punt 2: Stand van zaken circulatie Godveerdegem

Schepen Evert De Smet geeft een toelichting. Op basis van een aantal insteken vanuit het schepencollege werd input gevraagd aan AWW. Zij hebben daarop een aantal schetsen gemaakt.

Het uitgangspunt van de nieuwe circulatie is dat er een proefopstelling was tijdens de werken aan de nieuwe spoorwegtunnel. Dat zorgde voor een aanvoelen dat er een vlottere doorstroming was in Tweekerkenstraat en Jasmijnstraat. AWW heeft een aantal tellingen gedaan (in 2017, tijdens de werken en na de werken) en deze ondersteunen dat aanvoelen. Er is wel een probleem van de veiligheid voor de fietsers, vnl. aan het kruispunt Ronselaar en in de Jasmijnstraat.

De heer Jan Cosijn vraagt naar de cijfers van AWW. Schepen De Smet meldt dat deze zullen meegegeven worden met het verslag. Het gaat om tellingen in 2017, in oktober 2019 en in december 2019. Dit gaat over het verkeer in alle richting aan het kruispunt Ronselaar.

De schepen geeft verdere informatie op basis van de schetsen van AWW.

a. Kruispunt Godveerdegemstraat – Jasmijnstraat

Schepen De Smet: De bedoeling zou zijn om geen aparte invoegstrook te voorzien op de Godveerdegemstraat voor het verkeer richting Jasmijnstraat. Dit om overstekende fietsers te beschermen. Er zou ook een fysiek obstakel/barrière voorzien worden om de fietsers die de Jasmijnstraat naar boven rijden, te beschermen. Daarnaast is het wel de bedoeling om twee aparte 'inritten' te voorzien voor het verkeer vanuit de Langestraat en het verkeer vanuit het centrum. Hoe dit concreet moet gebeuren (belijning, fysieke afsluiting) is nog niet duidelijk. Op de Godveerdegemstraat zelf kunnen de fietspaden, ter hoogte van de kruispunten, extra rood ingekleurd worden.

De heer Ben Boone vraagt wie de plannen heeft opgemaakt. De schepen antwoordt dat deze zijn opgemaakt door AWW, op onze vraag en op basis van een aantal principes die het bestuur heeft vooropgesteld.

De heer Ben Boone geeft aan dat de Jasmijnstraat op het lokaal fietsroutenetwerk ligt en dat er dus subsidies mogelijk zijn, maar dat we op basis van deze schetsen geen subsidies kunnen krijgen. De schepen benadrukt dat dit schetsen zijn en dat de definitieve afmetingen van fietspaden en dergelijke nog niet bepaald zijn.

De heer Ben Boone vraagt waarom er geen fietspad langs beide kanten van de Jasmijnstraat voorzien wordt. De schepen geeft aan dat dit keuzes zijn die gemaakt worden op basis van de breedte van de weg.

De heer Rudy Muls geeft aan dat de fietsersbond toch voorstander is van een oversteekplaats voor fietsers en vraagt ook om de parking aan het tankstation af te sluiten. De schepen antwoordt dat dit privéterrein is. Bovendien is dit momenteel afgesloten met hekken gezien het tankstation gesloten is. Op eventuele projectontwikkeling is er nog geen zicht, maar mocht dit in de toekomst het geval zijn dan komt dit zeker aan bod op het schepencollege.

b. Kruispunt Jasmijnstraat – Tweekerkenstraat

Schepen De Smet: De bedoeling zou zijn om een fietspad te voorzien op de Tweekerkenstraat, in tegenrijrichting, ter hoogte van het kruispunt. Alsook een fietspad op de Jasmijnstraat zelf, in tegenrijrichting. Daarnaast kunnen er verdrijvingsvlakken, haaiantanden en afslagstroken (voorsortering) voorzien worden.

De heer Rudy Muls geeft aan dat de fietsersbond hier ook een oversteekplaats voor fietsers vraagt (voornamelijk voor fietsers die vanuit de Tweekerkenstraat en Tulpenstraat naar de Jasmijnstraat rijden). De schepen geeft aan dat dit voorgelegd moet worden aan AWV.

De heer Ben Boone geeft aan dat 1,50 meter de absolute minimum breedte is voor een fietspad en geeft ook aan dat dit zeer snelle, vlotte bochten zijn; de bochten moeten haakser zijn en er is een fysieke afsluiting of verkeersremming nodig op dat kruispunt.

De heer Stefaan Wanzeele vraagt of er voorsortering nodig is. De heer Rudy Muls treedt bij en geeft aan dat er meer ruimte is voor fietsers als er geen voorsortering voorzien wordt. Schepen De Smet geeft aan deze voorsortering te willen behouden (verbeterde doorstroming behouden).

Mevrouw Jacqueline Van Der Stichelen vraagt of het mogelijk is om het voetpad op de Jasmijnstraat deels te gebruiken als fietspad. De heer Rudy Muls geeft aan dat een combinatie voetpad/fietspad mogelijk is en te onderzoeken moet zijn. De schepen geeft aan dat er met beperkte middelen gewerkt wordt, geen grote aanpassingswerken.

c. Kruispunt Ronselaar

Schepen De Smet: De bedoeling is hier om het fietspad iets 'naar binnen' te leggen en een fietsoversteek te creëren. Daarenboven moet het dan fysiek onmogelijk gemaakt worden om rechtdoor richting Delhaize te rijden, bijvoorbeeld door een betonnen vluchtheuvel. Op de plaats waar de fietsoversteek zou komen, hebben wagens beter zicht op fietsers en omgekeerd.

Een andere mogelijkheid was om het fietspad te behouden en de voorrang voor fietsers weg te nemen; die optie is niet weerhouden.

Daarnaast moet er ook een groot verdrijvingsvlak voorzien worden zodat het voor verkeer uit de Langestraat duidelijk is dat ze op hun rechter rijvak moeten blijven rijden.

De oversteekplaats naar Doolstraat blijft behouden.

De heer Rudy Muls vraagt of de oversteekplaats effectief 2 meter breed wordt. De schepen antwoordt van wel want dit moet in twee richtingen gebruikt worden.

d. Jasmijnstraat

Schepen De Smet: De bedoeling is om een fietspad in tegenrijrichting te voorzien. Gezien de breedte van de Jasmijnstraat uitnodigt om met twee wagens naast elkaar naar beneden te rijden, moeten we dit smaller doen lijken. Dat kan door parkeervakken te voorzien, half op straat en half op voetpad. Dit komt ook tegemoet aan de vraag van bewoners naar parkeerplaats. Het voetpad in de Jasmijnstraat (onpare kant) wordt dit jaar bovendien heraangelegd.

De heer Rudy Muls vraagt een fysieke afscheiding voor het fietspad in tegenrijrichting. Schepen De Smet ziet hier mogelijkheden bijvoorbeeld door biggenruggen. De heer Ben Boone geeft aan dat die dan wel in de schrikstrook moeten geplaatst worden.

De heer Ben Boone vraagt waarom er geen volwaardige parkeerzone wordt voorzien. Met deze ideeën creëert men dezelfde situatie als in Molenkouter.

De heer Stefaan Wanzeele vraagt wat het snelheidsregime wordt. Dit blijft 50km/u. Er wordt door een aantal leden van de verkeersraad aangegeven dat 30km/u wenselijk is.

e. Tweekerkenstraat

Schepen De Smet: Het college wenst voor de Tweekerkenstraat een combinatie van parkeren aan het OC en een fietspad in tegenrijrichting tot aan Jasmijnstraat. Na bespreking met AWV bleek dat dit niet mogelijk zou zijn volgens de breedte van de weg. Voor deze straat moet dus nog bekeken worden wat mogelijk is. Eén van de mogelijkheden is om geen parkeren toe te laten, maar het parkeren te verhuizen naar Godveerdegemstraat (op het ongebruikte rijvak).

f. Godveerdegemstraat

Schepen De Smet: De invoegstrook wordt korter zodat men niet te lang naast mekaar rijdt.

De heer Jan Cosijn geeft aan dat parkeren in de Godveerdegemstraat geen optie is, je kan het OC beter sluiten als er geen parkeerplaatsen zijn op de Tweekerkenstraat. Kan er niet geparkeerd worden in de tuin? De schepen antwoordt dat dit na te vragen is want is eigendom van de kerkfabriek.

De heer Jan Cosijn geeft aan dat fietsers uit de Doolstraat misschien naar rechts kunnen rijden via de Jasmijnstraat zodat ze niet meer in Tweekerkenstraat in tegenrichting moeten rijden. Een aantal leden van de raad geven aan dat je de fietsers niet kan laten rondrijden, deze zoeken de kortste weg. Dat is ook de reden waarom een 'groot rond punt' niet kan.

g. Vragen, opmerkingen en suggesties

Mevrouw Jacqueline Van Der Stichelen vraagt of dit op voorhand uitgetoetst wordt. De schepen geeft aan dat dit kan door de huidige signalisatie te verplaatsen.

De heer Kurt Staelens heeft een suggestie met betrekking tot punt a: het verdrijfvlak (driehoek) vergroten op het rijvak. Dit kan handig zijn als extra fysieke barrière voor wagens die vanuit het centrum komen. Dit kan nu al uitgetoetst worden.

De heer Ben Boone heeft een suggestie met betrekking tot punt a: de bocht voor wagens die uit het centrum komen, verscherpen zodat deze wagens vertragen want nu is kruispunt zeer breed.

Mevrouw Jacqueline Van Der Stichelen: punt a: voor fietsers is het vrij makkelijk om over te steken want ze moeten maar naar 1 kant kijken.

De heer Jan Cosijn geeft aan dat het verkeer voor ziekenhuis en station nodeloos moet omrijden via Tweekerkenstraat omdat dit niet meer kan via Erwetegemstraat. Dit is de reden waarom er zoveel verkeer is op de driehoek. Daarvoor moet een oplossing worden gezocht. Volgens Jan passeren er in de Tweekerkenstraat gemiddeld 6000 wagens per dag. De schepen geeft aan dat de nieuwe weg die door de RUP Lelie zal komen zeker geen nieuwe verbindingsweg zal worden, de fietssnelweg zit hier ook op.

De heer Ben Boone meldt dat AWV al in 2018 heeft beloofd om plannen te maken voor een heraanleg van Tweekerkenstraat en Langestraat. De provincie moet volgens Ben ook betrokken worden om te bekijken welke subsidies er mogelijk zijn voor de fietspaden.

De heer Ben Boone heeft nog een opmerking omtrent punt b: op dat kruispunt moeten de bochten veel scherper gemaakt worden.

Mevrouw Jacqueline Van Der Stichelen meldt dat mensen uit de Rodestraat niet op de Twekerkenstraat geraken.

Punt 3: Fietzersbond: stemming en aanpassing statuten

De voorzitter geeft aan dat we ons ook in regel zullen stellen met het nieuwe decreet. Dat betekent dat minstens 1/3^{de} van de stemgerechtigde, effectieve leden van het andere geslacht moeten zijn. Er zullen dus een aantal wijzigingen nodig zijn zodat 1/3^{de} van de effectieve leden een vrouw is. In artikel 10 werd ook het financieel verslag geschrapt.

De heer Ben Boone vraagt of de politieke fracties niet beter uit de stemgerechtigde leden gehaald worden. De schepen geeft wel aan dat het hier gaat om mensen die geen lokaal mandaat uitvoeren. Dit is iets wat op het CBS bekeken moet worden voor alle adviesraden.

Tot slot moet er gestemd worden over de toetreding van de fietzersbond als effectief lid.
→ *De verkeersraad is unaniem akkoord met de toetreding.*

De nieuwe statuten worden ter goedkeuring op de agenda geplaatst van de volgende GR.

Punt 4: Beperkt eenrichtingsverkeer: deel 2

a. Sint-Annastraat

Vanuit de fietzersbond blijft het standpunt om standaard BEV in te voeren. Flankerende maatregelen zijn wel altijd nodig.

De heer Bart Schelstraete heeft een kleine bevraging gedaan in de buurt en de buurtbewoners zouden geen voorstander zijn.

De heer Rudy Muls geeft aan dat bussen niet vlot hun bocht mogen nemen en dat links parkeren geen argument is want in andere straten waar BEV geldt, is dit ook geen probleem.

→ *Sint-Annastraat wordt goedgekeurd als BEV.*

b. Van Aelbrouckstraat

De heer Ben Boone geeft aan dat een fietssuggestiestrook in tegengestelde richting aangewezen is. Hij vraagt aan wie de flankerende maatregelen worden gevraagd. De heer Jimmy Beque geeft vanuit de politie verkeerstechnische adviezen. De heer Ben Boone stelt eventueel voor om een werkgroep op te richten voor het BEV.

→ *Van Aelbrouckstraat wordt goedgekeurd als BEV.*

Punt 5: Intergemeentelijke samenwerking in functie van de fietssnelwegen (vraag Fietzersbond)

Schepen De Smet geeft aan dat er op een overleg reeds werd afgesproken dat we met Zottegem, Herzele en Erpe-Mere gaan samenzitten voor het traject naar Aalst (F414). Ook de fietzersbonden die in de gemeenten actief zijn, zullen er betrokken worden. De bedoeling is dan om de gezamenlijke visie door te duwen bij de provincie.

Voorts zal er wel per fietssnelweg gewerkt moeten worden omdat niet alle gemeentes baat hebben bij alle fietssnelwegen. Zo zullen wij ook samenzitten met Oosterzele voor de fietssnelweg naar Gent. De heer Ben Boone stelt dat Oosterzele bezig is met het regelen van de bezettingsvergoeding; hoe zit dit voor Zottegem? De schepen deelt mee dat dit in Zottegem rond is.

De heer Rudy Muls stelt dat de fietssnelwegen niet los te zien zijn van de sluiting overwegen. De heer Ben Boone geeft aan dat op de vergadering met Zwalm en Oudenaarde ook de mobiliteitsambtenaren uitgenodigd waren. Zwalm en Oudenaarde stellen de sluiting van overwegen uit tot ze een mobiliteitsplan hebben. Schepen De Smet geeft aan dat in Zottegem op korte termijn ook geen overwegen worden gesloten.

De heer Rudy Muls vraagt dat Zottegem initiatief neemt om samen te zitten met de andere gemeenten. De heer Ben Boone vindt dat we ons bij de provincie moeten

verkopen; Zottegem is belangrijke knoop. Het belangrijke is om dicht op het centrum oplossingen te voorzien omdat daar het knooppunt zit. Dat moet uitgespeeld worden.

Punt 6: Vragen aan de politie (vraag fietsersbond)

- a. Zijn er bepaalde richtlijnen voor advies, cfr. het eigenaardige advies in Sint-Lievens-Houtem om op fiets-/voetpaden te parkeren tijdens de jaarmarkt?

Antwoord politie: Met de gemeentelijke overheden binnen de politiezone zijn er afspraken gemaakt omtrent het digitaal overmaken van adviezen verkeer, evenementen, ... en de verdere opvolging en afwerking ervan (politiecollege dd. 11/02/2011). Evenementen met een hoog bezoekersaantal (zoals winterjaarmarkt SLH, vlooiemarkt, Rock Zottegem, ...) worden besproken in de gemeentelijke veiligheidscommissie. Gemeentelijke NIPambtenaar, bestuurlijke overheid, lokale politie, brandweer, medische hulpverlening, ... zijn aanwezig. Bij evenementen worden er vaak tijdelijke verkeersmaatregelen genomen. De lokale politie geeft advies op vraag van de bestuurlijke overheid die de uiteindelijke beslissing neemt.

- b. Hoeveel adviezen, meldingen, interventies, PV's, gewonden, ... waarbij fietsers/fietsen betrokken zijn, werden genoteerd? Kan 2019 een nulmeting zijn om vanaf dan verder te kunnen sturen met cijfermateriaal?

Antwoord politie: Verschillende adviezen worden verleend: verkeerstechnisch advies, signalisatievergunningen, wielervedstrijden, evenementen. Dit wordt niet bijgehouden volgens een bepaalde doelgroep. Alle politiebepaalde tussenkomsten worden geregistreerd via een informaticasysteem. Zo worden alle verkeersongevallen geregistreerd waarbij het vervoersmiddel van de betrokkene wordt aangegeven. Bijgevolg kunnen er ook statistieken worden opgemaakt volgens de aard van de gebruiker. Bijvoorbeeld een overzicht van verkeersongevallen met lichamelijk letsel op jaarbasis per gemeente. Op vraag van de bestuurlijke overheid kunnen de cijfers overgemaakt worden. Er is ook jaarlijks een rapportering op de gemeenteraad dus deze stukken zijn raadpleegbaar.

De heer Rudy Muls wenst kennis te hebben van de doelgroepen en de locaties om te sensibiliseren. Het cijfermateriaal uit de gemeenteraad is opvraagbaar via de bestuurlijke overheid; moet opgevraagd worden via dienst secretariaat.

- c. Is de politie in de mogelijkheid om bijscholing te volgen rond nieuwe wetgeving voor fietsers, zoals fietsstraten, afstand houden, pedelecs, voorrangregels, ...? Deze bijscholingen zouden bestaan op het niveau van de VVSG.

Antwoord politie: Alle personeelsleden zijn in de mogelijkheid om bijscholingen / opleidingen te volgen. Dit kan op individuele vraag maar er worden ook gezamenlijke opleidingsmomenten georganiseerd. De opleidingen kunnen zowel extern als intern. De wetgeving wordt op de voet opgevolgd zodoende te kunnen anticiperen op wijzigingen. De VVSG is een belangenbehartiger, dienstverlener en netwerkorganisatie van en voor de lokale besturen. De lokale politie is geen partner van deze vereniging.

Punt 7: Mobiliteitsplan stand van zaken

Schepen De Smet geeft aan dat het bestek is opgemaakt, moet nog goedgekeurd worden op de gemeenteraad. Eens dit in orde is, moet een studie bureau aangesteld worden. Bedoeling is om ten laatste eind 2021 met een afgewerkt plan te komen.

De heer Ben Boone vraagt of de sluiting van de overwegen opgenomen is in het bestek als te onderzoeken elementen. Wordt niet opgenomen in bestek zelf, maar moet aan bod komen bij de opmaak van het plan zelf.

Punt 8: Vervoerregioraad

- a. **Infovergadering**

Voorzitter Tom Van Cauwenberge geeft aan dat er een infodag is geweest voor de mandatarissen.

Vanuit de fietsersbond nationaal werd gevraagd om iemand af te vaardigen op elke vervoerregioraad.

- b. **Update uit de raad**

De volgende bestuurlijke vervoerregioraad is op 21/02. Op de agenda staat de bespreking van de oriëntatienota mobiliteit en openbaar vervoer. Dit is op te nemen in de agenda van de volgende verkeersraad.

c. Mobipunt (vraag fietsersbond)

De schepen geeft aan dat ons station sowieso gezien wordt als een natuurlijk mobipunt. Daar zetten we dus verder op in.

De heer Ben Boone geeft aan dat er een studie ontwikkeling stationsomgeving kan gedaan worden.

De heer Stefaan Wanzeele geeft aan dat er ook heel kleinschalige initiatieven mogelijk zijn in een mobipunt, zeer lokaal.

De schepen geeft aan dat we de locatie van mobipunten ook gaan laten afhangen van het nieuwe vervoersnet van De Lijn.

Punt 9: Fietsstallingen (vraag fietsersbond)

De fietsersbond heeft een lijst opgemaakt van plaatsen waar fietsstallingen interessant kunnen zijn, bv. CC Zoetegem, Bibliotheek, Sanitary, OC's, ... Er is ook een gebrek aan stallingen aan de voorkant van het station (dubbele fietsenrekken mogelijk door NMBS?). Er wordt ook gevraagd of er parkeerplaatsen ingenomen kunnen worden aan de oude post. De heer Rudy Muls maakt de lijst over aan de dienst mobiliteit.

Punt 10: Varia

a. Fietsexamen

De heer Wim Vanommeslaeghe en de heer Dirk Fostier vragen of het fietsexamen dit jaar doorgaat. Gezien de beperkte administratieve capaciteit om dit te organiseren, zal er een werkgroep worden opgestart waarbij alle leden van de verkeersraad zich kunnen aanbieden om mee te werken aan het fietsexamen (in de voorbereiding en op de dagen zelf).

De heer Dirk Fostier vraagt of het octopusplan verder wordt uitgevoerd. De schepen antwoordt dat dit stelselmatig zal worden uitgevoerd.

De heer Rudy Muls vraagt wie de Strapdag organiseert. Dit wordt georganiseerd door de scholen zelf met ondersteuning (campagnemateriaal en documentatie) vanuit Octopus. De fietsersbond wenst ook materiaal van Octopus te ontvangen.

De heer Dirk Fostier geeft aan dat er al een aanpassing mogelijk is van de schoolroudekaarten. Dit kan als agendapunt op de volgende verkeersraad worden gebracht.

b. Aanbesteding tijdelijke fietsstallingen evenementen

De heer Ben Boone vraagt of dit reeds aanbesteed is. De schepen antwoordt dat dit nog moet gebeuren.

Volgende verkeersraad: woensdag 22 april 2020.