

**VERSLAG VERGADERING 25 + 27/06/2019**

Aanwezig 25/06/2019:

*Effectieve leden:* De Schrijver Patrick, Baele Saskia, Van Vaeck Jan, De Pessemier Kris

*Plaatsvervangers:* Willequet Benoit, -

*Voorzitter:* Fiers Jan

*Secretaris:* Schepens Filip - GOA

*Vertegenwoordigers politieke fracties:* De Rouck Valerie (Open VLD), Schuddinck Heidi (Groen)

*Extern genodigden:* Vincenzo Tarantino (Orbis), De Cuyper Antoine (en dochter), SOLVA – Fabian De Beer (ontwerper RUP).

Aanwezig 27/06/2019:

Effectieve leden: Baele Saskia, Van Den Berge Sabine, Van Vaeck Jan, De Pessemier Kris, Hutse Steven

Plaatsvervangers: Willequet Benoit

Voorzitter: Fiers Jan

Secretaris: Schepens Filip - GOA

Verontschuldigd 25/06:

Francois J., De Wilde E., Hutse S., Van Den Heede J.

Verontschuldigd 27/06:

De Schrijver P., De Muyter J., Francois J., De Schrijver P., De Leeuw Hilde, Soetens Laurenz

**1. VERWELKOMING – INLEIDING (JF)**

**2. TOELICHTING AANVRAAG TOT PLANOLOGISCH ATTEST – STEENKAPPERIJ DE CUYPER – SONSEINDE (VELZEKE)**

V. Tarantino (studiebureau Orbis) geeft, bijgestaan door de aanvrager, toelichting bij de aanvraag.

Vragen-opmerkingen:

- Hoe is de situatie op vlak van geluidshinder?  
→ Geen of nauwelijks hinder; er wordt nu reeds met geluidsarme machines gewerkt; nieuw gebouw zal bovendien beter geïsoleerd zijn.
- Komt de bebouwing (bergplaatsen) langs de noordzijde tot tegen de perceelsgrens?  
→ Ja, maar dit betreft gebouwen met slechts één bouwlaag + lessenaar-/of zadeldak, waartegen ook deels gebouwen van de buur staan.
- Is er veel waterverbuik?  
→ Neen, koelwater zaagmachines verloopt via relatief gesloten circuit met bezinkputten; hemelwater daken en verhardingen komt grotendeels in vijver terecht en infiltreert daar in de bodem.
- Type (bestaande) verharding?  
→ Gedegradeerde gegoten beton.

De externe genodigden (ontwerper + aanvrager) worden bedankt voor hun aanwezigheid en verlaten de vergadering.

### 3. TOELICHTING RUP SANITARY (HERZIENING BPA)

Ontwerper Fabian De Beer, namens SOLVA, geeft toelichting bij het plan, n.a.v. de 'eerste raadpleging'.

#### Vragen-opmerkingen:

- Hoe was de reactie van de bevolking bij het participatiemoment?
  - Overwegend positief; BPA is verouderd; er is draagvlak om meer flexibiliteit in te bouwen via RUP. Vooral vragen mbt ontsluiting en toekomstige verkeerscirculatie en parking, maar dat soort zaken wordt bij voorkeur op projectniveau behandeld en niet in het RUP gebetonneerd. Om voldoende flexibel te zijn zal RUP b.v. enkel een hoofdontsluiting vastleggen.
- Komt er nog participatie in de verdere procedure?
  - Ja, er komt nog een openbaar onderzoek (verplicht).
  - Ook nog participatiemogelijkheid tijdens openbare onderzoeken op projectniveau (b.v. over Cultuurcentrum)
- Welke parkeergelegenheid wordt er voorzien?
  - Momenteel ca. 60 P-pl. Aan Sanitary + ca. 60 kant Molenstraat + ca. 50 op voormalig rijkswachtterrein (+ garages omwonenden)
  - In ontwerp CC ongeveer 100 P-pl. Ondergronds (enkel -1).
  - Waarom geen parking tot -2? Is financieel moeilijk.
  - Parkeervoorzieningen niet gedetailleerd in RUP betonnen; aantal wenselijke P-plaatsen moet in relatie met beleidsvisie uit mobiliteitsplan bepaald worden; dit is een door de tijd evoluerend iets! Binnen alle RUP-bestemmingen moeten wegen/parkeerplaatsen kunnen aangelegd worden.
  - Mobiliteitseffecten zullen onderdeel vormen van plan-mer-screening
- Visie op rijkswachtterrein?
  - Nog geen visie; is geen eigendom van Stad (maar van de Staat). Terrein is niet noodzakelijk voor ontsluiting CC of Sanitary; die worden ontsloten via G. Schockaertstraat. Ontsluiting voor auto's via dit terrein zou bestaande verkeersproblemen op Meerlaan kunnen verzwaren.
  - Gecoro kan hier eventueel wel suggesties doen / visie ontwikkelen.
  - Rekening houden met parkeergelegenheid bewoners G. Schockaertstraat.
  - Er zal meer verkeer(shinder) komen in G. Schockaertstraat
- Afwerking 'binnenranden': opletten met ontwikkelingen langs binnenrand: dit mag de woonkwaliteit/privacy/rust van de bewoners langs de 'buitenrand' niet in het gedrang brengen. Anderzijds gaat het wel om een stedelijke omgeving waarin privacy en rust anders gepercipieerd wordt dan in het buitengebied.
- Waarom wordt het BPA nu pas herzien?
  - Voorbereidingen reeds aan de gang in 2018; niet verdergezet in afwachting van lokale verkiezingen; sedert begin 2019 terug opgenomen door nieuw bestuur.
- Globale ontwikkelingskosten CC + omgevingsaanleg en andere planopties?
  - Onmogelijk te ramen; ook deels private investeringen (op private eigendommen langs binnenrand.
  - 'Stadsschuld zal stijgen door zulke zware projecten'...
- Zal er met groendaken en zonnepanelen moeten gewerkt worden?
  - Dit wordt niet in een RUP vastgelegd; onder druk van de strenger wordende energieprestatienormen zal men op niveau van aanvragen tot omgevingsvergunningen gestimuleerd worden om dergelijke zaken meer en meer toe te passen.

De externe genodigde (ontwerper) wordt bedankt voor zijn aanwezigheid en verlaat de vergadering.

De vertegenwoordigers van de politieke fracties verlaten eveneens de vergadering.

## **BERAADSLAGING**

Aangezien de gecoro op 25/06 niet in voldoende aantal was om rechtsgeldig te beraadslagen en advies uit te brengen, werd een tweede bijeenkomst gepland op 27/06.

Ter voorbereiding daarvan werd op 25/06 wel al een 'voorlopige' beraadslaging gehouden, waarvan de conclusies op 27/06 herhaald en als formeel advies geformuleerd werden.

### **4. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE VERGADERING**

OK

### **5. BERAADSLAGING EN ADVIES OVER AANVRAAG TOT PLANOLOGISCH ATTEST – STEENKAPPERIJ DE CUYPER – SONSEINDE (VELZEKE)**

[REDACTED]

### **6. BERAADSLAGING EN ADVIES OVER RUP SANITARY (HERZIENING BPA)**

[REDACTED]

### **7. VARIA**

-

De Voorzitter sluit de vergadering af met een bedanking van de aanwezigen voor hun inbreng.

FS

VOLGENDE VERGADERING OP 29 AUGUSTUS 2019 OM 20.00u (Sanitarygebouw): adviesverlening m.b.t. herziening RUP Grotenberge (voetbal).